

Zbirka medijskih objav

JAVNI SKLAD RS ZA KULTURNE DEJAVNOSTI,

28. 01. 2012

Število objav: 2
Tiskani mediji: 0
Splet: 0
Radijske postaje: 1
Televizijske postaje: 1
Teletekst: 0

Spremljane teme:
Javni sklad RS za kulturne dejavnosti
Živa, festival plesne ustvarjalnosti
mladih

Seznam objav v zbirki:

	Naslov	V Novem mestu bo danes na sporedu predstava Sneguljčica in koncert skupine LokalPatriot		
Zaporedna št. 1	Medij; Doseg	Radio Slovenija 2; 177000	14:00	Trajanje: 3 min
	Rubrika / Datum	Kulturnice, 28. 01. 2012		
Stran v zbirki 3	Avtor	Žura Jože		
	Teme	Javni sklad RS za kulturne dejavnosti		

	Naslov	Pogovor z gosti poslanci o današnji razpravi v parlamentu pred glasovanjem o mandatarju		
Zaporedna št. 2	Medij; Doseg	TV Slovenija 1; 753000	22:00	Trajanje: 29 min
	Rubrika / Datum	Odmevi, 28. 01. 2012		
Stran v zbirki 4	Avtor	Bezjak Petra, Deržek Vesna		
	Teme	Živa, festival plesne ustvarjalnosti mladih		

V Novem mestu bo danes na sporedu predstava Sneguljčica in koncert skupine LokalPatriot

RA SLOVENIJA 2, 28.01.2012, KULTURNICE, 14.00

V Novem mestu, ki je partner v projektu Evropske prestolnice kulture Maribor 2012, bodo pester program 25 prireditev popoldne odprli z glasbeno plesno pravljico za otroke Sneguljčico, zvečer pa bo še koncert skupine Dan D z gosti. Prispevek Jožeta Žure.

JOŽE ŽURA: V dolenski prestolnici bodo program Evropske prestolnice kulture uradno odprli ob 17. uri v Kulturnem centru Janeza Trdine. Na sporedu bo glasbeno plesna pravljica, ki s o jo novomeški ustvarjalci na oder postavili že leta 1953. Več o Sneguljčici pa Klavdija Koter iz **Javnega sklada za kulturne dejavnosti** Novo mesto.

KLAVDIJA KOTER: Torej gre za glasbeno plesno pravljico Sneguljčica, ki sta jo po predlogu znane pravljice bratom Grimm leta 1953 na oder postavila Polde Cigler in Anton Markelj. No naša sodobna izvedba Sneguljčice pa seveda večinoma ohranja izvirno glasbo in libreto, dramski del pa smo nekako nadomestili s sodobnim plesom, vizualnim materialom in instrumentalnimi improvizacijami. Tako, da gre pri tej predstavi za plod edinstvenega sodelovanja med sedmimi novomeškimi kulturnimi društvi, zavodi in pa posamezniki, ki večinoma prihajajo iz vrst društvene kulture, nekateri pa so se v njej kalili nekoč, danes pa delujejo kot profesionalni ustvarjalci.

ŽURA: In kdo so ustvarjalci 45 minutne predstave?

KOTER: Pevski del so prispevali Kulturno društvo Okteta Doramos. Potem imamo priložnostno žensko vokalno skupino, torej na eni strani imamo sedem moških glasov in sedem ženskih, ta osrednji del plesalci pa prihajajo iz profesionalnih vrst, dramski del je kako nastajal v društvu Dober dan teater, plesno gradivo pa v plesnem studiu Novo mesto in Grad teatru. Kostumografija pa je del kulturnega društva Taus teater.

ŽURA: Ponovitev Sneguljčice bo v nedeljo popoldan. Drugi današnji EPK-jevski dogodek v Novem mestu bo koncert skupine Dan D z gosti ob 20. uri v dvorani Marof, v produkciji zavoda LokalPatriot. Direktor zavoda Andrej Krštinc.

ANDREJ KRŠTINC: Predstavili se bodo mladi perspektivni glasbeniki in sicer za začetek Berlitz, New Citizens, Crossfire in pa Kill Kenny, seveda pa zvezde večer Dan D, vsem dobro poznani, kot so že na zadnjem koncertu predstavili par novih skladb, tudi tokrat obljublajo nove skladbe, tako da bo zanimivo tudi za tiste, ki so mogoče že obiskali Dan D v preteklem času.

ŽURA: Sicer pa se bo skozi vse leto v Novem mestu zvrstilo več kot 25 različnih kulturnih dogodkov, največji spektakel med njimi bo rock opera Človek z bombami pod režijskim vodstvom Matjaža Bergerja. Predstava bo 28. junija na festivalu Rock Otočec.

Pogovor z gosti poslanci o današnji razpravi v parlamentu pred glasovanjem o mandatarju

TV SLOVENIJA 1, 28. 01. 2012, ODMEVI, 22:05

SLAVKO BOBOVNIK: Današnja izredna parlamentarna sobota ni prinesla presenečenj, no, vsaj večjih ne. Poslanci iz vrst petih strank, ki so podpisale koalicijsko pogodbo in oba predstavnika narodnih skupnosti so glasovali tako, kot so napovedali. Premislil si je le eden izmed tistih, ki so obljubili glas mandatarju, tako da je Janez Janša zbral 51 glasov. Če je mandatar pred glasovanjem bolj orisoval razmere, kot opisoval ukrepe, s katerimi bo nova vlada te razmere spremenila, je po izvolitvi novinarjem vendarle predstavil tri najnujnejše ukrepe.

JANEZ JANŠA (predsednik vlade): Prva je stabilizacija slovenskih javnih financ. Brez tega tudi nič drugega ne bo mogoče. Drugi korak je potem sprejetje vseh ukrepov, ki bodo omogočili oživljanje gospodarske rasti in na tej podlagi tudi ponovno, ponovna rast zaposlovanja.

BOBOVNIK: Današnje dogajanje v parlamentu nam bodo pomagali osvetliti podpredsednika dveh strank. Melita Župevc in Zvonko Černač, ter predsednika poslanskih skupin, Janko Veber in Rihard Braniselj. Dober večer vsem skupaj.

MELITA ŽUPEVC (PS): Dober večer.

ZVONKO ČERNAČ (SDS): Dober večer.

JANKO VEBER (SD): Dober večer.

RIHARD BRANISELJ (DLGV): Dober večer.

BOBOVNIK: Gospa Župevčeva, nekateri so današnjo razpravo ocenili kot monotono, brez prave energije. Kaj vam je zdaj zmanjkalo, volje, časa ali argumentov?

ŽUPEVC: Ja, nekateri drugi so pa dejali, da smo bili mi preveč energični. Jaz moram reči, da osebno sem pričakovala malo bolj vsebinsko razpravo od bodočega mandatarja, od mandatarja, sedanjega. Sem pričakovala, da bo bolj se zazrl v prihodnost, da bo na seji Državnega zbora predstavil konkretne ukrepe, konkretne projekte, konkretne reforme. Žal smo to videli šele po izvolitvi.

BOBOVNIK: In zakaj ni bilo teh konketnih projektov, konkretnih reform, gospod Černač? Zakaj se je mandatar omejil bolj na prikaz stanja?

ČERNAČ: No, to isto, kar je povedal po izvolitvi, oziroma imenovanju, je gospod Janša povedal tudi v parlamentu, ob tem, ko je orisal stanje, v katerem je Slovenija danes, glede katerega se vsi strinjamo, tako koalicija kot opozicija, da je slabo. Je povedal, da je ključni moment, ki ga je potrebno narediti najprej, stabilizacija javnih financ in istočasno sprejem ukrepov, ki bodo omogočili gospodarsko rast in s tem odpiranje novih delovnih mest. Podrobno so seveda vsi ti ukrepi razdelani v Pogodbi za Slovenijo, ki je bila takoj po imenovanju objavljena na spletni strani SDS-a.

BOBOVNIK: Se pravi, javnost jo zdaj že lahko vidi na spletu?

ČERNAČ: Tako je.

BOBOVNIK: Gospod Erjavec je rekel, da nas čaka pekel. Se strinjate?

BRANISELJ: V neki meri seveda se strinjamo. Potrebni bodo ukrepi, odločni in pa seveda usklajeni, kolikor se le da, s socialnimi partnerji in drugimi deležniki.

BOBOVNIK: Bo to šlo, gospod Veber? Usklajevanje s socialnimi partnerji?

VEBER: No, mi smo poskušali vse v temle mandatu, ki se zdajle izteka, da bi bil ta prehod pri ukrepih zelo mehak. No, očitno so tudi nekatere stranke, ki so danes prišle, ali pa bodo prišle na oblast, razmišljale drugače in pravzaprav onemogočile te mehke ukrepe in potrebni bodo seveda bolj drastični ukrepi. To nas skrbi, še posebej zato, ker je tudi stranka SDS edina, ki ni podpisala, ko smo sprejemali v tem mandatu interventni zakon, dogovora s socialnimi partnerji, kjer smo se dogovorili, da ne bomo posegali enostransko v socialne pravice.

BOBOVNIK: Poglejte, sedem ur, skoraj sedem ur je trajala razprava, morebiti je prav, da gledalcem zavrtimo nekaj poudarkov iz te razprave, da bodo sami ocenili, ali je bila medla ali polna energije. Prosim režijo.

VESNA DERŽEK: Vprašanja poslanskih kolegov Virantu, zakaj da je popustil desnici in kako je možno, da bo notranji minister zdaj obvladoval tudi tožilstvo, čeprav je Virantova stranka sprva temu nasprotovala.

JANI MOEDERNDORFER (vodja poslancev iz Pozitivne Slovenije): Je za ceno udobnega stolčka v Državnem zboru in izmikanja odgovornosti v vladi sedaj pripravljen prepustiti to mesto stranki, katere predsednik je v postopku, za nameček pa mu zraven podarja še nadzor nad državnim tožilstvom.

DR. GREGOR VIRANT (predsednik DLGV): Po Državlanski listi kot mladi, inovativni sredinski politični opciji so med volilno kampanjo in po njej padali krošje, zdaj levi, zdaj desni.

DERŽEK: In v bibličnih prisposodobah koalicijskih partnerjev Janšo, da čaka Golgota.

LJUDMILA NOVAK (predsednica NSi-ja): Ker bo to izredno težka naloga, se gospod Janša verjetno ne more najbolj veseliti in si želeli tega križa, ki mu ga bomo z izvolitvijo danes naložili.

KARL ERJAVEC (predsednik DeSUS-a): Zavedam pa se, da je to pot v pekel, ki bo zelo težka in upam, da bomo iz tega pekla vsi skupaj ven prišli.

MATEJ TONIN (vodja poslancev iz NSi-ja): Jaz bom rekel, da je vsaj to pot v vica, a veste, ker iz vic je vsaj še možna rešitev v nebesa, iz pekla pa nič več.

DERŽEK: Kdo je lahko legitimen mandatar in kdo ne? Za levico je odgovor jasen: Janše ne.

MAŠA KOCIPER (Pozitivna Slovenija): Na legitimnost osebe vpliva to, ali je udeležena v kazenskem postopku.

ALENKA BRATUŠEK (Pozitivna Slovenija): Želim si, da bo pravna država delovala za vse enako in da ne boste vseh kazenskih obtožb, ki se in se morebiti še bodo nanašale na vas ali vaše privrženice, ocenili za politični konstrukt.

DERŽEK: Zakaj kdo zaupa Janši?

JOŽEF KAVTIČNIK (Pozitivna Slovenija): Kar se Janezek nauči, to Janezek tudi zna. In vse, kar zna, smo lahko videli.

MATJAŽ HAN (SD): Na mesta generalnih direktorjev, predsednikov uprav je pripeljal svoje najbolj zveste, se opravičujem, vojake.

GAŠPAR GAŠPAR MIŠIČ (Pozitivna Slovenija): Kar zadeva ustavno določbo, da v Sloveniji ima oblast ljudstvo, se je v povolilni drami zgodila politična prevara volivk in volivcev in ne domnevna politična korupcija.

RADOVAN ŽERJAV (predsednik SLS-a): Je podprt z nekaj manj kot 600 tisoč volivk in volivcev, kar predstavlja absolutno večino vseh.

DERŽEK: In komentar Janševaga tabora:

MARIJAN POJBIČ (SDS): Non-stop podtikanja, laži in tako naprej. 2004 – 2008 vlada, ki jo je vodil gospod Janez Janša, bi danes morala biti kriva od leta 90 do 2012. Takšne neumnosti smo danes poslušali od skoraj približno večine teh poslancev, ki ste v Pozitivni Sloveniji.

BOBOVNIK: Kar nadaljujeva, gospod Veber. Ste... Pravzaprav smo pogrešali konkretne stvari. Tudi vaši poslanci so bolj govorili o predpreteklem mandatu, opozcija, takratna opozicija, pa o tem, preteklem mandatu Boruta Pahorja.

VEBER: No, pogledajte, če se zavedamo, da smo danes imeli postopek izvolitve mandatarja, ki pred tem niti ni predstavil nekih konkretnih programskih usmeritev...

BOBOVNIK: Zakaj ga niste vprašali?

VEBER: Zato, ker želimo to razpravo odpreti takrat, ko bo predlagal ministre in ko bomo potrjevali vlado. Takrat bomo oprli vsebinsko razpravo, na današnji razpravi smo pa zelo jasno povedali, da ne želimo sodelovati v takšni vladi in z nekom, ki je pravzaprav v času, ko je bila Slovenija v najhujši gospodarski krizi, skrbel za sranko in mu je bilo malo mar za državo in za ljudi. In...

BOBOVNIK: Dobro, zdaj se spet vračamo nazaj.

VEBER: In za naprej, in za naprej smo tudi zelo jasno povedali, da je potrebno vendarle slediti vsem ukrepom, ki jih sprejemajo tudi države znotraj Evropske unije in da je za nas velik izziv trden evro in tudi skupna finančna politika v Evropski uniji, tako da ta pogled v prihodnost je z naše strani bil kar lepo nakazan.

BOBOVNIK: Poglejte, gospod Braniselj, veliko puščic je letelo na vašo stranko, tako ali drugače. Bom zdaj malo poenostavil; notranjemu ministrstvu ste se odrekli, kandidata za pravosodnega ministra nimate.

BRANISELJ: No, neupravičeno. Ni res, da smo se odrekli notranjemu ministrstvu, jasno je, da ne moremo dobiti oba, oba resorja...

BOBOVNIK: Pričakovali in zahtevali ste to.

BRANISELJ: Enega od teh dveh. Nismo mogli dobiti oba, dobili smo ministra za pravosodje in ministra za pravosodje bomo tudi ponudili mandatarju, ko bo za to čas, takoj naslednji teden.

BOBOVNIK: Morebiti bi to moral vprašati vas, gospod Černač, vi veljate za kandidata za notranjega ministra.

ČERNAČ: Ja, pa ne samo jaz. Jaz milim, da so mediji nabrali kar en širok nabor teh kandidatov. Mislim, da je kandidat bil nekaj časa Dragutin Mate, potem gospod Matoz, potem dr. Vinko Gorenak, tako da jaz predlagam, da le počakamo tistega, ki je za to pristojen, to pa je mandatar, ki ima po uveljavitvi zakona o vladi, spremenjenega zakona o vladi, pravico in dolžnost, da predlaga ministrsko ekipo, ob seveda soglasju vseh koalicijskih partnerjev.

BOBOVNIK: Ja, povejte mi, je bila danes zjutraj res še ostra, ali pa glasna razprava o tem, kaj zdaj s tožilstvom, ali res v notranje ministrstvo, in kaj s samostojnim kulturnim ministrstvom?

ČERNAČ: Glejte, glede tožilstva moram reči, da je ta razprava po mojem popolnoma nepotrebna oziroma gre v napačno smer. Noben minister, noben predsednik vlade ne more vplivati na vsebinsko delovanje tožilstva. Mi imamo zakon o tožilstvu, imamo tožilstvo opredeljeno v ustavi med državno ureditvijo, posebno poglavje, tako kot sodstvo v svojem poglavju, generalnega državnega toilca, ki ga imenuje Državni zbor, samostojne tožilce, ki so odgovorni, da opravljajo po vsebini svoje delo. In javnost se v tem trenutku sprašuje nekaj drugega, o učinkovitosti tega dela. Sprašuje se o tem, kako je mogoče, da veliki gospodarski kriminalci niso hodili vsak ponedeljek na sodišča. To je problem in organiziranost pod enim ali pod drugim ministrom, glejte, ni pomembna v tej shemi. Pomembna je pa z vidika zagotavljanja seveda večje učinkovitosti. Tako da se je debata po moje odvila v napačno smer.

BOBOVNIK: Poglejte, veliko pravnikov smo se trudili najti v minulih dneh, ampak nismo našli tistega, ki bi trdil, da je rešitev, ki jo predlagate, 100-odstotno sprejemljiva.

ČERNAČ: Če mi dovolite... Glejte, zdaj imamo neko rešitev, ki je lahko dobra ali pa tudi ne, ampak v preteklosti, oprostite, se ni izkazala kot dobra. Ali je bilo to tožilstvo v kateremkoli mandatu doslej učinkovito? Ali je delovalo učinkovito? Je nudilo tiste storitve, ki so jih ljudje od njega pričakovali? Ali so bili veliki kriminalci dejansko pravilno procesirani?

BOBOVNIK: Ja...

ČERNAČ: Ali smo imeli primere, da so se najhujša kriminalna dejanja valjala po raznih tožilskih predalih, dokler niso zastarala?

BOBOVNIK: Gospod Černač, nekatera od teh vprašanj bi lahko naslovili tudi na tožilko, ki ste jo vi predlagali. Izvolite.

ŽUPEVC: Ampak zanimivo vprašanje bi potem torej bilo, ali vi menite, da bo potem, ko bo tožilstvo znotraj resorja notranjih zadev, delovalo bolj učinkovito.

ČERNAČ: Ne, tega ne trdim.

ŽUPEVC: Ja, to ste ravnokar skušali...

ČERNAČ: Tega ne trdim. Delovalo bo bolj učinkovito takrat, ko bo državni tožilec prevzel svojo odgovornost.

ŽUPEVC: A smem?

BOBOVNIK: Izvolite. Gospod Černač, gospa ima besedo.

ŽUPEVC: Jaz mislim, da je stroka v teh dneh zelo jasno povedala, kaj si misli o tej rešitvi. Dejala je jasno, da je ta rešitev nesprejemljiva. To so dejali tako bivši generalni državni tožilci, kot tudi aktualni generalni državni tožilec, ki je jasno dejal, da v tem dejanju ne vidi drugega namena kot tega, da se skuša tožilstvo podrediti. In jaz, če smem samo dokončati, ko sem prišla do besede, mislim, da je to zelo slabo sporočilo, oziroma se sprašujem, kakšno sporočilo pošilja novonastala koalicija, nova vlada, ki s prvim zakonom si skuša podrediti tožilstvo in ki v parlamentu že takoj na začetku sprejme zakon, ki je morda ustavno vprašljiv.

BOBOVNIK: Gospa Župevc, vi pravite, da boste zdaj dali – kaj – koaliciji tri dni časa in potem zahtevali ustavno presojo. Imate zanjo argumente ali bolj kažete moč stranke?

ŽUPEVC: Jaz mislim, da je stroka zelo jasno povedala in stroka je edina verodostojna, da na tem področju da svoje mnenje, da je takšen prenos pristojnosti, prvič, nesprejemljiv in morda tudi ustavno sporen. Jaz mislim, da – se opravičujem – da novonastala koalicija še vedno ima možnost popravnega izpita. Kolegi iz koalicije so nekajkrat dejali, da bodo vložili amandma, s katerim bi to popravili, gospod Erjavec je rekel, da je takšna rešitev morda ustavno sporna, tudi gospod Virant. Do tega amandmaja ni prišlo. Zdaj me zanima, če bodo kolegi dejansko to, če je bila to napaka ali je bila zavestna odločitev, popravili.

BOBOVNIK: Gospod Braniselj, ta predlog je prišel iz vaše stranke in tudi nekakšno sporočilo, da boste o njem še razmislili, je prišlo iz vaše stranke.

BRANISELJ: Tako je. Če ste sledili, tudi predsednik vlade je danes o tem govoril. Če bo se ta rešitev izkazala za dejansko nesprejemljivo za večino, oziroma za stroko in za prakso, potem verjetno bomo v koaliciji o tem razmišljali in zadevo pač ...

BOBOVNIK: Zakaj to ni storil prej, zakaj prej ni preveril v stroki, preden je predlagal?

BRANISELJ: No, mi še zmeraj mislimo, da je ta rešitev dobra glede na praktično izvedbo oziroma praktično izvedbo pregona kaznivih dejanj. Iz prakse dobivamo ves čas poudarke, da policija in tožilstvo ne zmoreta sodelovanja, da je to sodelovanje slabo in da je treba nekaj narediti.

BOBOVNIK: In pod skupnim ministrom bi to bilo mogoče?

BRANISELJ: Pod skupnim ministrom bi to bilo lažje. Moramo pa, moramo se pa zavedati, da pravzaprav tožilci delujejo pod posebnim zakonom, so samostojni in kakršnakoli oblast na delo tožilstva ne more vplivati.

BOBOVNIK: Hvala, gospa in gospodje, pojasnila smo slišali. Višja gospodarska rast in varčevanje, to sta dve poti za doseg boljšega jutri. Poglejmo, kaj nas čaka na tej poti.

PETRA BEZJAK: Vlada obljublja, da bo še letos prihranila 800 milijonov evrov z zmanjšanjem števila ministrstev, materialnih stroškov, krčenjem stroškov občin in javnih naročil. Kandidat za finančnega ministra Janez Šušteršič napoveduje tudi manj investicij. Teoretično je na ta način mogoče privarčevati do 2 milijardi, ugotavlja ekonomist Sašo Polanec, a to pomeni, da se bo varčevalo tudi pri toaletnem papirju.

DR. SAŠO POLANEC (Ekonomska fakulteta v Ljubljani): Če bo to ukinit, bo tudi vplival na gospodarsko aktivnost, tako da bo povpraševanje zmanjšal. Tako da lahko to naredi teoretično, ne vem pa, kako je izvedljivo iz praktičnega vidika. To se pravi, katere organizacije bodo zdaj morale zmanjševati te materialne in-pute.

BEZJAK: In kje je rešitev?

POLANEC: Najlažje bi bilo za 5 odstotkov znižati čisto vse izdatke naenkrat, vključno s pokojninami in vključno s plačami. Na ta način bi bila bremena porazdeljena enakomerno in majhna, majhne spremembe bi bile za vse akterje. 5 odstotkov ni tako veliko.

BEZJAK: Toda sindikati so drastičnemu poseganju v pravice upokojujencev in plač javnih uslužbencev že v Pahorjevem mandatu ostro nasprotovali. Vrstili so se protesti in celo referendum. Tudi zdaj sindikati napovedujejo podobne ukrepe.

BRANIMIR ŠTRUKELJ (predsednik Konfederacije sindikatov javnega sektorja): Si želimo pravično razporeditev bremen, predvsem pa spoštovanje zaposlenih v javnem sektorju, pravična in enakopravna pogajanja. Če tega ne bo, potem je možno tudi to. Vse tja do splošne stavke.

POLANEC: Dejstvo je, da so sindikati bolj naklonjeni levi opciji, verjetno bi z njo lažje sodelovali. Tej desni opciji bodo verjetno postavili večje ovire, zaradi tega me resno skrbi, kako bodo reagirali.

BEZJAK: Tudi če bo desnosredinska koalicija uspela s sindikati podaljšati intervencijski zakon do konca leta, to ne bo zadostovalo, ugotavlja Polanec in dodaja: Potrebne bodo korenite reforme.

BOBOVNIK: Gospod Veber, korenite reforme zahtevajo včasih tudi večjo večino, kot jo ima sedanja koalicija v parlamentu, da referendum ne omenjam. Boste sposobni to storiti, takrat, ko bo treba?

VEBER: No, Socialni demokrati smo bili to sposobni storiti tudi v tem mandatu, ki se izteka, ker je to bila povsem logična posledica dogajanj in prepričan sem, da zdaj, ko ni odgovornost na nas, da bo tudi ta vlada morala iti na to pot. In ukrep, ki ga sicer predvideva, je ka drastičen, v enem letu oziroma v 18 mesecih 800 milijonov evrov privarčevati, je pa za nas zaskrbljujoč.

BOBOVNIK: Se pravi nobene zamere...

VEBER: Mogoče celo neizvedljivo.

BOBOVNIK: Nobene zamere na prejšnjo opozicijo. Takrat, ko bo šlo za koristi države, boste dvignili roko?

VEBER: Dvignili bomo roko, zagotovo, v kolikor bodo ti ukrepi usklajeni s socialnimi partnerji in tudi z ostalimi partnerji s področja gospodarstva, kajti tak hipni ukrep, ko utrgaš 800 milijonov evrov v javnem sektorju, se to pozna tudi na gospodarstvu. Enostavno nimaš komu prodati, ker ni potrošnje in ta posledica bo seveda imela dodatno ohlajevanje gospodarstva in seveda tudi večjo brezposelnost.

BOBOVNIK: Poglejte, gospod Černač, vaš seznam znižanja davkov je obsežen, to je treba priznati. Davek od dohodka pravnih oseb, 40-odstotna investicijska olajšava, znižanje trošarin, olajšava za raziskave in razvoj, tudi socialna kapica sodi sem. Dolgoročno bodo ti prinesli več v proračun. Kaj pa kratkoročno? Luknje, ki jih puščajo, jih je treba zavrtni. S katerimi viri, gospod Černač?

ČERNAČ: No, najtežje bo gotovo letošnje leto in naslednje leto, to je bilo danes tudi povedano. Moram povedati tudi, da je, da so odhodki državnega proračuna, recimo, še leta 2005 znašali 7 milijard pa pol, kar je bilo danes tudi povedano v parlamentu, ob tem, da je bilo samo 20 tisoč manj brezposelnih, kot jih je danes, da ti odhodki v letu 2011 znašajo približno 9 milijard in pol in da so načrtovani za leto 2012, s proračunom, ki ga je sprejela še Pahorjeva vlada, ti odhodki na višini preko 10 milijard evrov...

BOBOVNIK: Gospod Černač, ja, vse te številke poznamo. Verjetno ste pozabili moje osnovno vprašanje.

ČERNAČ: Saj bom povedal do konca, če mi dovolite.

BOBOVNIK: Ja, s katerimi viri boste napolnili luknjo, ki bo nastala zaradi manj davkov?

ČERNAČ: Kar pomeni, kar pomeni, da rešitve ne bodo enostavne in da jih bo potrebno sprejemati v dialogu, tako s parlamentarnimi strankami, kot tudi širše, s socialnimi partnerji. Jaz o številkah ne bi govoril, ali je to 800 milijonov ali kaj več ali kaj manj. Gotovo bo vlada zelo natančno pregledala porabo po vseh postavkah in rezala tam, kjer ne bo to imelo neposrednega vpliva na izvajanje dejavnosti in aktivnosti vlade. Gotovo se bo pa obnašala gospodarno, tako kot se obnaša vsak podjetnik, ki namenja sredstva za dejavnost, za plače za zaposlene toliko, kolikor je dodane vrednosti. Tam, kjer ni dodane vrednosti, gospodarstvo seveda ne namenja sredstev. In nekaj podobnega bo moralo biti tudi v javnih finančah. Tega pa seveda ni mogoče storiti čez noč, zaradi tega pravim, da bo najtežje, najtežja naloga, ki nas čaka v letošnjem letu, v letu 2012. Nekoliko lažja je zaradi tega predaha, ki ga zdaj omogoča interventni zakon, upam pa, da bodo k temu širšemu sporazumu poleg vseh parlamentarnih strank pristopili tudi socialni partnerji.

BOBOVNIK: No, gospod Černač, dvakrat ste pozabili na moje vprašanje, ne bom ga zastavljal tretjič, nima pravega smisla. Vi ste rekli, višji DDV v skrajnem primeru, začasno. Še vedno mislite, da bi to bila rešitev? Za te vire, po katerih sem spraševal gospoda Černača.

ŽUPEVC: To je bila naša rešitev v skrajnem primeru.

BOBOVNIK: Ja, saj sem povedal.

ŽUPEVC: Ampak zdaj prihaja na oblast neka ruga vlada. Jaz moram reči, da mene skrbijo vse te črnoglede napovedi, obenem tudi izjava, ki smo jo prej slišali, manj investicij. Po eni strani novonastajajoča koalicija, nova vlada govori o tem, da je treba ponovno zagnati gospodarski investicijski cikel, ustvarjati nova delovna mesta, obenem pa slišimo na drugi strani, da bo manj investicij. Govorimo samo še o rezanju in o varčevanju. Jaz si želim, da bi slišali kakšne konkretne projekte, ne samo, kje se bo rezalo in kje varčevalo.

BOBOVNIK: Ampak gospa Župevčeva, to je moralo pisati tudi v vaši pogodbi, mogoče je ali znižati plače ali rezati investicije. Brez enega od teh ne gre.

ŽUPEVC: Mi smo dogovarjali investicijski cikel, torej nove investicije, ustvarjanje novih delovnih mest. In to se mi zdi, da je v tem trenutku za Slovenijo ključnega pomena. Kot rečeno, jaz sem danes v razpravi pogrešala konkretne številke, jaz sem si želela, da bi mandatar odgovoril na vprašanje, kako in na kakšen način, kje bodo rezali. Potem zvečer so zaokrožile neke neuradne informacije, da naj bi po 7 odstotkov na posameznih resorjih zmanjševali, tako da... Jaz si želim kakšne konkretne odgovore.

BOBOVNIK: Dobro. Vaših, vaše rešitve iz vaše koalicijske pogodbe nam seveda niste predstavili. Poglejte, zlato pravilo, gosopod Braniselj; mandatar je rekel – in to ima prav, seveda – da ga sprejemajo v veliko državah, da je tako rekoč nujno. Ampak velika večina držav je uspela tudi s pokojninsko reformo, samo v Sloveniji pa imamo zanjo časa do leta 2015. Res mislite, da imamo toliko časa?

BRANISELJ: No, mislim, da toliko časa nimamo, k temu bo potrebno pristopiti takoj jutri. Imamo posnetek stanja in ta trenutek bo potrebno najti rešitve, oziroma nadgraditi redlog, ki je bil že predlagan, ga s socialnimi partnerji uskladiti in priti do neke rešitve, ki bo sprejemljiva. Ne za vse, večinoma in za javne finance.

BOBOVNIK: Mislite, da je tako imenovana Virantova plačna reforma, ko gre za javni sektor, še živa ali je dokončno mrtva, glede na čase, ki pač prihajajo?

BRANISELJ: Kar se tega tiče, bi težko odgovarjal, ker...

BOBOVNIK: Največ stvari verjetno v tem trenutku še ne poznate.

BRANISELJ: Ne poznam, ne.

BOBOVNIK: Poglejte, gospa Župevčeva, vaš predsednik pravi, da bo zagotovo še nekaj mesecev poslanec. Vaš mandat traja 48 mesecev. Ali je to najava, da bo spet kandidiral za župana v Ljubljani?

ŽUPEVC: Ne bi želela odgovarjati v njegovem imenu.

BOBOVNIK: Ampak zagotovo se o tem s poslanci pogovarjate. Javnost si zasluži tudi ta odgovor.

ŽUPEVC: To bo predsednikova odločitev in ko jo bo sprejel, jo bo tudi sam sporočil javnosti. A smem samo se vrniti še na pokojninsko reformo, ko ste prej...

BOBOVNIK: Če znate to povedati na kratko, ja.

ŽUPEVC: Zelo na kratko. Moram reči, že danes je bilo zelo jasno povedano, da novonastajajoča vlada meni, da se s pokojninsko reformo zaenkrat ne mudi. Jaz mislim, da je to, če res meni to nova vlada, da je to zelo zaskrbljujoče, oziroma mandatar.

ČERNAČ: Ne, to drži. Zaradi tega, ker pokojninska reforma ne daje učinkov na kratek, ampak na dolgi rok...

ŽUPEVC: Točno tako. Točno tako.

ČERNAČ: Bile so predstavljene tudi konkretne številke, v katerem obdobju je potrebno to reformo zastaviti. Učinki na kratek rok morajo iti na eni strani v racionalizacijo javnega sektorja in državne porabe in na drugi strani v ustvarjanje pogojev za gospodarsko rast in nova delovna mesta. In ne drži, da bodo zdaj pa kar čez noč vse investicije črtane. Velik pospešek bo dan tam, kjer je mogoče dobiti sredstva iz evropskih virov, in v tem delu bo izkoristek maksimalen, in v primerih, ko je mogoče dobiti za investicije sredstva iz javno-zasebnega partnerstva.

BOBOVNIK: Hvala. Gospod Veber ima besedo.

VEBER: Ja, želel em opozoriti na to dejstvo, da pokojnine imajo takojšen učinek i enostavnega razloga, ker boniteta Sloveniji pada. Naš denar je vse dražji. Vsi krediti, ki so najeti v tujini, so seveda vse dražji in v kolikor bi ta ukrep, pokojninska reforma, bil sprejet, boniteta Slovenije ne bi padala. Tako da je to neposreden učinek, ki ga že danes občutimo. Tako da Slovenija je zapravila čudovito priložnost, da bi bila zdajle v položaju, ko bi veljala za eno najuspešnejših evropskih držav, sploh znotraj evra. In odgovor...

ČERNAČ: Boniteta pada že leto dni.

VEBER: In odgovor, ki ga bomo terjali Socialni demokrati, ko se bo ta problem reševal in tudi ko bo program predstavljen, torej odgovor bomo zahtevali predvsem na vprašanje, zakaj se ne bi obdavčilo kapitala. Stranke, ki so prevzele zdajle oblast, so stranke kapitala.

BOBOVNIK: Ja, povejte mi še to, gospod Veber, se opravičujem, da vas prekinjam, ali boste vi zdaj sposobni sodelovati, recimo s stranko gospe Župevčeve? V tej stranki je veliko vaših prebežnikov. Takrat, ko ste volili predsednika parlamenta, se niste odrezali najbolje, ne vi ne vi.

VEBER: No, kar se tiče Socialnih demokratov, smo ravnali zelo odgovorno ves čas in tudi opozorili smo pravzaprav takrat gospoda Jankovića, da ni dobro, da gre v tretje s svojo kandidatko, ker bo to imelo neke posledice. Žal tega ni poslušal in seveda ne moremo prevzeti odovornosti za tako ravnanje. Kar se tiče sodelovanja, pogledjte, gre za dve različni stranki, tako da v Sloveniji smo prepričani, da sicialno demokracijo še kako potrebujemo, sploh v teh hudih gospodarskih razmerah in bomo v tem smislu tudi delovali naprej.

BOBOVNIK: Pogledjte, gospod Braniselj, odšel je gospod Pavliha, odšel je kot kandidat za ministra gospod Soršak. Kdo bo naslednji?

BRANISELJ: No, mislim, da se je zadeva ustavila. Naša stranka je nova, počasi se bo konsolidirala tudi navznoter in glede na odgovornost, ki smo jo prevzeli in sodelovanje v vladi, bo to stranka, ki bo stabilna in partner v tej vladi za vsa štiri leta.

BOBOVNIK: Čas nam je seveda pobegnil, ampak gospod Černač, dve besedi odgovora. Nekdo je danes dejal, da ima vlada, ki prihaja, edino to srečo, da ne bo v opoziciji več SDS-ja.

ČERNAČ: Mislim, da vlada, ki prihaja, prihaja v izredno težkih razmerah in tega se tudi zaveda. Računamo pa seveda, da bo tudi bodoča opozicija pripravljena sodelovati pri tej Pogodbi za Slovenijo. Povedali smo, da je ta pogodba odprta in ob tej priliki bi rad popravil gospoda Vebra. Slovenska demokratska stranka kot opozicija je v preteklem mandatu podprla skoraj vse predloge, razen mislim, da petih zakonov. Koalicija je bila tista, ki se ni mogla med sabo zmeniti...

BOBOVNIK: Dobro.

ČERNAČ: Zaradi tega je tudi zašla država v krizo...

BOBOVNIK: Ja, to zgodbo pa res že poznamo, ne?

ČERNAČ: Mi nismo mogli uveljavljati odločitev, smo pa predalgali štiri pakete zakonov, ki bi verjetno pomagali Sloveniji, da danes ne bi bila v tako katastrofalnem položaju, kot je.

BOBOVNIK: Vaš je zadnji stavek. Prosim.

ŽUPEVC: Pozitivna Slovenija si želi vlado, ki bo delala v dobro Slovenije in podprli bomo vse projekte, ki bodo dobri za državljanke in državljanje.

BOBOVNIK: Dobro. Mi vam želimo obilo uspeha pri vašem delu, ne samo zaradi vas, tudi zaradi tistih dveh milijonov Slovencev, ki smo zunaj parlamenta. Hvala lepa, da ste prišli nocoj.